Дело № 05-388-2001/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| 07 мая 2024 года, | г. Нефтеюганск |

Мировой судья судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Биктимирова С.Т., и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, улица Сургутская, 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – директора ООО «Промжилсервис» Баннова А.В., \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, женатого, имеющего на иждивении 2 несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, документ, удостоверяющий личность: паспорт \*,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

16.12.2023 г. в 00 час. 01 мин. Баннов А.В., являясь должностным лицом - директором ООО «Промжилсервис», 20.11.2023 заключивший муниципальный контракт № ЭА.2023.00055 с НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» на выполнение работ по устройству ледовых городков (ИКЗ 233860402825086040100100920024329244) по адресам: г. Нефтеюганск 2А микрорайон (площадь «Юбилейная»); 10 микрорайон, возле МЦ «Юность»; 11 микрорайон, площадь здания МДОУ «СОШ № 7»; 11А микрорайон, пос. Звездный, между ул. Кедровая и Садовым переулком; 14 микрорайон, в районе жилых домов № 30,45; СУ-62, в районе жилых домов № 16, 20; 2 микрорайон, напротив здания 25, цена контракта составила 13 860 000 руб., не выполнил условий муниципального контракта на сумму 10 241 238,7 руб. Такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Баннов в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал, суду пояснил, что одним из оснований для расторжения контракта послужила просрочка выполнения работ. Считает, что сроки были нарушены по независящим от подрядчика причинам, а именно в связи с неблагоприятными погодными условиями. Указывает, что принимая второе решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, заказчик указал о несоответствии предъявляемых к ледовым городкам требованиям контракта, не позволяющим использовать городки в безопасном режиме, однако в замечаниях отсутствует конкретика, нет измерений, подтверждающих какое-либо несоответствии или отступление от требований контракта или ГОСТа Р 56987 «Горки зимние безопасность устройств для развлечений». Кроме того, считает, что нарушения были незначительными и могли быть устранены за одни-два дня.

Ссылается на то, что Гостехнадзор направил в адрес Администрации предостережение от 31.01.2024г. о нарушении эксплуатации аттракционов без государственной регистрации. После получения предостережения, 05.02.2024г. заказчик направил в адрес ООО «Промжилсервис» план мероприятий по организации эксплуатации ледяных горок, в котором предполагалось совместно с НГ МКУ КХ «СЕЗ» провести регистрацию горок в срок до 16.02.2024г.

В техническом задании контракта отсутствует обязанность Подрядчика ввести в эксплуатацию ледяные горки. Тем не менее, с целью исполнения Плана мероприятий, утвержденного Заказчиком, ООО «Промжилсервис», подготовил и направил электронными письмами от 07.02.24 и 09.09.24 в Гостехнадзор пакет документов, необходимых для проведения регистрации горок, на согласование. Заказчику Декларация о соответствии направлена 09.02.2024г. через ЕИС. Так же, указанная декларация размещена на сайте Федеральной службы по аккредитации https://fsa.gov.ru. Следующим этапом должна была стать оценка технического состояния (технического освидетельствования) аттракциона в аккредитованной организации и регистрация горок в Гостехнадзоре. Заказчик в свою очередь, вместо проведения мероприятий по регистрации горок, 15.02.2024г. заключил контракт на работы по демонтажу ледовых городков.

До настоящего времени, ООО «Промжилсервис» и НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» не пришли к единому мнению о том, кто должен вводить горки в эксплуатацию. Исходя из сведений, опубликованных на официальном сайте Гостехнадзора, во вкладке Реестр аттракционов (<https://gtn.admhmao.ru/attraktsiony/reestr-attraktsionov>), эксплуатантами зарегистрированных аттракционов, являются муниципальные образования (выписка в формате Excel прилагается).

В письме заместителя Губернатора от 08.02.2024г. исх.№01-исх-()Л-3648 разъясняется, что должностным лицам муниципальных образований автономного округа необходимо до ввода в эксплуатацию горки получить акт оценки технического состояния горки и пройти государственную регистрацию.

Таким образом, все необходимые работы по составлению документации, для введения в эксплуатацию горок. Подрядчик осуществил, передал их Заказчику.

В ранее направленных Заказчиком письмах, актах проверок, претензиях, не содержится требований или указаний на прохождение процедуры регистрации горок или оформление документов, необходимых для их регистрации. Заказчик в качестве основания для одностороннего отказа указывает «несоответствие ледовых городков требованиям предъявляемым условиям контракта не позволяющим использовать ледовые городки в безопасном режиме», со ссылкой на акты проверок от 25.01.2024, от 29.01.2024.

Также указывает, что ими оспаривается в Арбитражном суде решение о внесении ООО «Промжилсервис» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Представитель потерпевшего муниципального образования город Нефтеюганск в лице заказчика - НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» Исмагилов Р.Р. поддержал постановление, указывая, что в связи с нарушением срока исполнения обязательств по контракту Общество оплатило неустойку, что подтверждает неисполнение обязательств по контракту. Считает, что план мероприятий по организации эксплуатации ледяных горок возможно и был установлен, однако представленный Банновым план подписан НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» и согласован с Департаментом ЖКХ, и не имеет отношения к условиям контракта, условия которого были нарушения подрядчиком. Поскольку второй этап муниципального контракта не был завершен, заказчиком принято решение от 15.01.2024 об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта. В срок до 25.01.2024 подрядчиком были приняты меры по устранению нарушений условий муниципального контракта, однако 25.01.2024 в ходе предварительной приемки ледовых городков выявлено несоответствие предъявляемых требованиям к их приемке, не позволяющим использовать ледовые городки в безопасном режиме, в связи с чем заказчиком принято решение от 30.01.2024 об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта.

Также ими в УФАС по ХМАО-Югре направлено заявление о включении ООО «Промжилсервис» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), которое удовлетворено. Считает, что доводы Баннова о том, что данное решение ими сейчас оспаривается в Арбитражном суде, не имеет значения.

В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайонного прокурора Князев Д.В. постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Баннова А.В. по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ поддержал в полном объеме, просил суд привлечь его к административной ответственности и назначить наказание в пределах санкции статьи.

Выслушав Баннова А.В., представителя потерпевшего, помощника прокурора, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливается административная ответственность должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействия) не влекут уголовной ответственности.

Данная норма закрепляет административную ответственность не за неисполнение государственного или муниципального контракта, как оно понимается гражданским законодательством (и влечет гражданско-правовую ответственность), а за такие действия (бездействие), которые повлекли неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, т.е. когда контракт не был исполнен в соответствии с его условиями и это причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства. Под такими действиями (бездействием) следует понимать не только неисполнение государственного или муниципального контракта (в собственном (прямом) смысле), но и нарушение сроков его исполнения, когда результат поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренный контрактом, не был своевременно получен. Как сама по себе, так и в системе действующего правового регулирования, а также в контексте сложившейся правоприменительной практики данная норма, будучи направленной на стимулирование исполнения контрактных обязательств и недопущение причинения существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, не может расцениваться как нарушающая конституционные права и свободы юридических лиц, в том числе в части ее санкции. Определение же размера административного штрафа исходя из величины, кратной стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, согласуется с [пунктом 11 части 1 статьи 3.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/350111) КоАП РФ и обусловлено необходимостью достичь цели административного наказания, состоящей согласно [статьям 1.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12) и [3.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/31) того же Кодекса в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу [ст. ст. 309](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/309), [310](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/310) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Обязательство должно исполняться точно в срок, установленный соглашением сторон.

Согласно [п. 1 ст. 702](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/7021) ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его.

Согласно [ст. 708](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/708) ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного сроков выполнения работы.

Подрядные строительные работы ([ст. 740](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/20740) ГК РФ), проектные и изыскательские работы ([ст. 758](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/20758) ГК РФ), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд ([п. 1 ст. 763](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/7631) ГК РФ).

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату ([п. 2 ст. 763](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/76302) ГК РФ).

В силу [ст. ст. 432](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/432), [766](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/766) ГК РФ условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно [ст. 768](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/768) ГК РФ к отношениям по государственным или муниципальным контрактам на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд в части, не урегулированной настоящим [Кодексом](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/0), применяется закон о подрядах для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст. ст. 34, 95 названного Федерального закона.

На основании ч. 2 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Согласно обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018), утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018, определяющим для квалификации административного правонарушения по ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является не только размер ущерба, но и значение последствий для самого потерпевшего, сведения о чем должны содержаться в материалах дела об административном правонарушении, направляемых судье суда общей юрисдикции на рассмотрение.

Существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Из материалов дела следует, что Нефтеюганской межрайонной прокуратурой во исполнение поручения прокуратуры автономного округа проведена проверка исполнения ООО «Промжилсервис» (далее - также Общество) требований законодательства о контрактной система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в ходе которой выявлены нарушения, в ходе которой установлено, что 20.11.2023 между НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» (заказчик) и ООО «Промжилсервис», в лице директора Баннова А.В., (подрядчик) заключен муниципальный контракт № ЭА.2023.00055 на выполнение работ по устройству ледовых городков (ИКЗ 233860402825086040100100920024329244).

В соответствии с предметом муниципального контракта подрядчик обязуется своевременно выполнить на условиях муниципального контракта работу по устройству ледовых городков в г. Нефтеюганске и сдать результат работ заказчику, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его.

Общая цена муниципального контракта 13 860 000 (тринадцать миллионов восемьсот шестьдесят тысяч) рублей.

Место выполнения работ в соответствии с предметом муниципального контракта: г. Нефтеюганск: 2А микрорайон (площадь «Юбилейная»); 10 микрорайон, возле МЦ «Юность»; 11 микрорайон, площадь здания МДОУ «СОШ № 7»; 11А микрорайон, пос. Звездный, между ул. Кедровая и Садовым переулком; 14 микрорайон, в районе жилых домов № 30,45; СУ-62, в районе жилых домов № 16, 20; 2 микрорайон, напротив здания 25.

Согласно заданию на выполнение работ по устройству ледовых городков в г. Нефтеюганске (приложение № 2 к муниципальному контракту) при проведении работ обеспечивается выполнение требований, установленных к ледовым городкам.

Пунктом 4.1 муниципального контракта определено, что работа, включая ее составные части, выполняется в сроки, установленные графиком (Приложение № 3 к муниципальному контракту № ЭА.2023.00055).

Так, согласно графику выполнения работ по устройству ледовых городков на территории города Нефтеюганска срок разработки и утверждения эскизного решения ледовых городков и оформления разрешительной документации на выемку льда из водоема составляет 20 дней с момента заключения муниципального контракта; срок заготовки льда, снега, пиломатериалов и прочих материалов, необходимых для сооружения городка (включая добычу, погрузку, транспортировку и разгрузку) - до 01.12.2023; срок сооружения ледовых композиций городков (в соответствии с утвержденной схемой), в том числе: подготовка территории, подготовка ледовых блоков, установка, резка скульптур, изготовление горок, прочих игровых и декоративных элементов, художественная резка по льду, электромонтажные работы - до 15.12.2023; текущее содержание (восстановление фигур, очистка от снега объектов ледового городка, подливка водой) - с 15.12.2023 по 01.03.2024; демонтаж и утилизация элементов городков, уборка территорий после демонтажа - с 01.03.2024 по 06.03.2024.

Надзорными мероприятиями установлено, что каждый этап устройства ледовых городков не окончен подрядчиком в срок, установленный графиком.

Разработка и утверждение эскизного решения ледовых городков и оформление разрешительной документации на выемку льда из водоема не осуществлено в течение 20 дней с момента заключения муниципального контракта; заготовка льда, снега, пиломатериалов и прочих материалов, необходимых для сооружения городка, не завершено до 01.12.2023; работы по сооружению ледовых композиций городков не выполнены до 15.12.2023.

Согласно графику выполнения работ по устройству ледовых городков на территории города Нефтеюганска разрешительная документация на выемку льда из водоема должна быть получена заказчиком в течении 20 дней с момента заключения муниципального контракта, т.е. до 11.12.2023.

Договор водопользования между Департаментом недропользования природных ресурсов ХМАО-Югры и ООО «Промжилсервис» заключен лишь 27.12.2023, что указывает на выемку льда из водоема подрядчиком без разрешительной документации.

Кроме того, в рамках исполнения муниципального контракта ни один из объектов ледовых городков не введен в эксплуатацию, в том числе по причине несоответствия требованиям безопасности.

Так, в нарушение условий муниципального контракта подрядчик завершил выполнение работ первого этапа 27.12.2023 (срок – 01.12.2023), с нарушением срока в 25 дней, что подтверждается актом о выполнении условий муниципального контракта № 01-12-00055 от 04.12.2023, актом о выполнении условий муниципального контракта № 02-12-00055 от 25.12.2023.

Претензией № CE3-3306-3 от 27.12.2023 подрядчику выставлено требование об уплате неустойки за нарушение сроков выполнения работ первого этапа.

Также в нарушение условий муниципального контракта подрядчик не завершил выполнение работ второго этапа. По состоянию на 11.01.2024 период просрочки составлял 27 дней.

Претензией СЕЗ-50-4 от 12.01.2024 подрядчику выставлено требование об уплате неустойки за нарушение сроков выполнения работ второго этапа.

В связи с тем, что второй этап муниципального контракта не был завершен, заказчиком принято решение № СЕЗ-67-4 от 15.01.2024 об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта, которое размещено в единой информационной системе в сфере закупок и направлено подрядчику.

В срок до 25.01.2024 подрядчиком были приняты меры по устранению нарушений условий муниципального контракта, послужившие основанием для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта.

Вместе с тем, 25.01.2024 в ходе предварительной приемки ледовых городков выявлено несоответствие предъявляемых требованиям к их приемке, не позволяющим использовать ледовые городки в безопасном режиме.

В ходе осмотра, проведенного 29.01.2024, заказчиком установлено, что замечания, указанные в актах предварительной приемки городков не устранены.

В соответствии с ч. 9. ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 12.1 муниципального контракта № ЭА.2023.00055 заказчиком принято решение от 30.01.2024 № СЕЗ-284-4 об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта, вступило в силу 12.02.2024.

Кроме того, 12.02.2024 НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» в Управление Федеральной антимонопольной службы по ХМАО-Югре направлено заявление о включении ООО «Промжилсервис» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), которое удовлетворено.

Оплата фактически выполненных работ в рамках муниципального контракта № ЭА.2023.00055 составила 3 618 761,31 рублей.

Таким образом, исполнение муниципального контракта № ЭА.2023.00055 не завершено, ледовые городки в соответствии с предъявляемыми требованиями не возведены, сумма неисполненных обязательств составляет 10 241 238,7 руб.

Неисполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, причинили существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства, которые определены социальной значимостью устройства ледовых городков, предназначенных для зимнего отдыха и досуга жителей города Нефтеюганска, кроме того, поставило под угрозу жизнь и здоровье несовершеннолетних.

В связи с нарушением подрядчиком существенных условий муниципального контракта на орган местного самоуправления возложена дополнительная нагрузка до изысканию сил и средств на обеспечение безопасности на объектах ледовых городков, принятию мер по сносу ледовых городков, несоответствующих требованиям безопасности, в то время как указанная обязанность была возложена на ООО «Промжилсервис» в рамках муниципального контракта № ЭА.2023.00055.

В целях безопасности, недопущения эксплуатации ледовых городков, несоответствующих требованиям безопасности, а также исключению фактов причинения вреда жизни и здоровью НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» 15.02.2024 вынуждено обеспечить выполнение работ по демонтажу ледовых городков, расположенных на территории города Нефтеюганска.

Кроме того, существенный вред интересам общества выражен в общественном резонансе, вызванном неисполнением условий муниципального контракта № ЭА.2023.00055 по устройству ледовых городков, поступившими обращениями в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру, в том числе от депутатов Думы города Нефтеюганска, обращением председателя Думы города Нефтеюганска в адрес Генеральной прокуратуры Российской Федерации, многочисленными публикациями в средствах массовой информации, а также в информационной телекоммуникационной сети «Интернет».

Денежные средства в размере 3 618 761,31 рублей, израсходованные на оплату первого этапа муниципального контракта, невосполнимы, необходимые результаты не достигнуты, что нарушает принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что ООО «Промжилсервис» нарушены условия контракта, что повлекло за собой причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства. Данные действия (бездействие) директора Общества не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В подтверждение указанных обстоятельств и вины должностного лица – директора ООО «Промжилсервис» Баннова А.В. представлены:

-постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, в котором указаны вышеописанные события;

- решение о проведении проверки от 15.02.2024 в отношении ООО «Промжилсервис» об исполнении требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, срок проведения проверки с 16.02.2024 по 13.03.2024;

- требование директору ООО «Промжилсервис» Баннову А.В. о необходимости явки в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру для принятия участия в возбуждении дела об административном правонарушении;

- копия паспорта на имя Баннова;

- объяснения А. от 20.02.2024, из которых следует, что он является представителем НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика», 20.11.2023 между НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» и ООО «Промжилсервис» заключен муниципальный контракт № ЭА.2023.00055 на устройство ледовых городков в г. Нефтеюганске, работа предусматривала поэтапность, подрядчик ни один из этапов не выполнил в срок, ледовые городки не введены в эксплуатацию про причине несоответствия требованиям безопасности. Действия подрядчика причинили существенный вред, поскольку ледовые городки не были введены в эксплуатацию, осталась большая сумма неисполненных обязательств, оплаченная часть работ является бессмысленной, поскольку ожидаемый результат не был принят;

- копия муниципального контракта № ЭА.2023.00055 на выполнение работ по устройству ледовых городков от 20.11.2023, заключенного между НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» (заказчик) и ООО «Промжилсервис», в лице директора Баннова А.В., (подрядчик). С приложениями к контракту;

- копия приема-передачи строительной площадки для выполнения работ по устройству ледовых городков в г. Нефтеюганске № ЭА.2023.00055 от 21.11.2023;

- копия договора водопользования от 27.12.2023;

- акт о нарушении условий муниципального контракта № 01-12-00055 от 04.12.2023;

- акт о нарушении условий муниципального контракта № 02-12-00055 от 15.12.2023;

- акт о нарушении условий муниципального контракта № 03-12-00055 от 20.12.2023;

- акт о нарушении условий муниципального контракта № 04-12-00055 от 25.12.2023;

- акт о нарушении условий муниципального контракта № 05-12-00055 от 29.12.2023;

- акт о нарушении условий муниципального контракта № 06-12-00055 от 03.01.2024;

- акт о нарушении условий муниципального контракта № 07-12-00055 от 05.01.2024;

- акт о нарушении условий муниципального контракта № 08-12-00055 от 11.01.2024;

- претензия о взыскании неустойки за нарушение условий муниципального контракта от 27.12.2023;

- претензия о взыскании неустойки за нарушение условий муниципального контракта от 12.01.2024;

- акт № 1 от 25.12.2023, согласно которому всего оказано услуг на сумму 3 618 761, 31 руб.;

- расчет стоимости на выполнение работ;

- платежное поручение № 837 от 29.12.2023;

- письмо Гостехнадзора Югры от 27.11.2023;

- акт отдела Гостехнадзора г. Нефтеюганска по результатам проведения контрольных мероприятий от 29.01.2024;

- предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований Гостехнадзора Югры, направленное в адрес ООО «Промжилсервис», НГМКУ КХ «Служба единого заказчика»;

- решение об одностороннем порядке от исполнения контракта от 30.01.2024;

- обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

- справка из реестра недобросовестных поставщиков от 22.02.2024, согласно которой ООО «Промжилсервис» включено в данный реестр;

- решение об одностороннем отказе НГМКУ КХ «Служба единого заказчика» от исполнения муниципального контракта от 15.01.2024;

- решение об отмене решения об одностороннем отказе НГМКУ КХ «Служба единого заказчика» от исполнения муниципального контракта от 25.01.2024;

- акты предварительной приемки ледовых городков от 25.01.2024, -

- акты осмотра ледовых городков от 29.01.2024, от 30.01.2024,

- муниципальный контракт № 20-24 на выполнение работ по демонтажу ледовых городков, заключенный между НГМКУ КХ «Служба единого заказчика» и ИП Назарян,

- письмо Думы города Нефтеюганска Нефтеюганскому межрайонному прокурору от 15.01.2024 о принятии мер прокурорского надзора и реагирования;

- письмо Думы города Нефтеюганска Генеральному прокурору РФ от 31.01.2024;

- выписка из ЕГРЮЛ.

Также судом исследованы представленные Банновым документы:

- сопроводительное письмо НГМКУ КХ «Служба единого заказчика» о направлении ООО «Промжилсервис» плана мероприятий;

- план мероприятий;

- скрин о направлении документов;

- письмо заместителя губернатора об организации работы муниципальных образований ХМАО-Югры по созданию и эксплуатации зимних горок в зимний период 2023-2024 года.

Частью 1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Представленные прокурором доказательства виновности Баннова А.В. отвечают положениям статей 26.2, 26.3, 28.2, 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства, по правилам [ст. 26.11](garantF1://12025267.2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья считает, что вина должностного лица - директора ООО «Промжилсервис» Баннова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 [ст. 7.32](https://rospravosudie.com/law/Статья_19.5_КоАП_РФ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью доказана.

Действия Баннова А.В. суд квалифицирует по ч. 7 [ст. 7.32](https://rospravosudie.com/law/Статья_19.5_КоАП_РФ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ для нужд заказчиков, с причинением [существенного вреда](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/2013/number/0) охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Доводы Баннова А.В. о том,  что нарушение сроков выполнения работ по контракту произошло по объективным причинам, не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела.

Доводы Баннова А.В. о том, что нарушение безопасности были незначительными и могли быть устранены в кратчайшие сроки, мировым судьей для вывода о наличии или отсутствии события административного правонарушения принятыми во внимание быть не могут, поскольку данные нарушения не были устранены, чем причинен ущерб охраняемым законом интересам общества и государства, который определен социальной значимостью устройства ледовых городков, предназначенных для зимнего отдыха и досуга жителей города Нефтеюганска.

Кроме того, нарушение безопасности поставило под угрозу жизнь и здоровье несовершеннолетних, в связи с чем, в целях безопасности, недопущения эксплуатации ледовых городков, несоответствующих требованиям безопасности, а также исключению фактов причинения вреда жизни и здоровью НГ МКУ КХ «Служба единого заказчика» 15.02.2024 вынуждено обеспечить выполнение работ по демонтажу ледовых городков, расположенных на территории города Нефтеюганска.

Кроме того, существенный вред интересам общества выражен в общественном резонансе, вызванном неисполнением условий муниципального контракта № ЭА.2023.00055 по устройству ледовых городков, поступившими обращениями в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру, в том числе от депутатов Думы города Нефтеюганска, обращением председателя Думы города Нефтеюганска в адрес Генеральной прокуратуры Российской Федерации, многочисленными публикациями в средствах массовой информации, а также в информационной телекоммуникационной сети «Интернет».

Доводы Баннова А.В. о том, что был согласован план мероприятий по организации эксплуатации ледяных горок, работы по нему Обществом проводились, не могут быть приняты во внимание, поскольку указанный план мероприятий не имеет в данном случае значения, поскольку не имеет отношения к условиям контракта, условия которого Обществом, в том числе должностным лицом – директором Банновым А.В., были нарушены, что привело к расторжению контракта заказчиком в одностороннем порядке.

В силу характера правонарушения, связанного с длительным невыполнением условий контракта по устройству ледовых городков и необходимостью расторжения контракта заказчиком в одностороннем прядке, причинением тем самым вреда интересам общества и государства, признание правонарушения малозначительным ([ст. 2.9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ), а равным образом замена административного штрафа предупреждением (по смыслу [ч. 2 ст. 3.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ) представляется невозможной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного Банновым А.В. правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства совершения Банновым А.В. правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, судья считает возможным назначить Баннову А.В. наказание в виде штрафа в размере 5 % стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом, что составляет 512 061 руб. 93 коп. (5% от 10 241 238,7 руб.).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать директора ООО «Промжилсервис» Баннова А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 512 061 руб. 93 коп.

Штраф подлежит уплате на счет: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080) кор. счет: 40102810245370000007, Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска, номер счета 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71874000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601073019000140, УИН 0412365400205003882407135.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья: Биктимирова С.Т.